

Judecătoria Centru mun. Chișinău

Reclamant: „Ingstroyengineering” LTD
Republica Bulgaria, județul Varna,
mun. Varna, sector Odesos,
str. Alexandr Diakovich, 31
IDNO 813103524
mun. Chișinău, str. V. Alecsandri, 113a
tel.: 079600044

Reprezentată de: Avocatul Teodorci Ghenadie
mun. Chișinău, str. Pușkin, 58, of.4
tel.: 0791 11 791, e-mail: gtepordei@gmail.com

Pirîit: Primăria municipiului Chișinău
mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfînt, 83

Cerere de chemare în judecată

În fapt, în vederea realizării Proiectului Sectorial de Drumuri Urbane „Reabilitarea străzilor și trotuarelor, crearea locurilor de parcare și modernizarea iluminatului public stradal (Pachetul 1)” la data de 12.12.2013, Primăria municipiului Chișinău a publicat o invitație privind depunerea ofertelor cu privire la atribuirea contractului ce prevede reabilitarea a trei străzi principale (Pachetul 1), în zona centrală a municipiului Chișinău: Ștefan cel Mare și Sfînt, Constantin Negruzzi și Vasile Alecsandri, cu o lungime totală de 6700 m. Lucrările constau în reabilitarea carosabilului și a trotuarelor, crearea locurilor de parcare și modernizarea iluminatului stradal.

În conformitate cu invitația de participare la licitație „Ingstroyengineering” LTD a depus oferta privind Reabilitarea de străzi și trotuare, crearea unor locuri de parcare și modernizarea sistemului de iluminat public (Pachet 1) la un preț evaluat de 10 000 688,48 Euro, la adresa mun. Chișinău, str. Serghei Lazo, 18.

Prin Notificarea nr. 06-110/345 din 19.05.2014, primită la data de 26.05.2014, Primăria mun. Chișinău a informat „Ingstroyengineering” LTD că propunerea transmisă în cadrul procedurii de licitație nu a îndeplinit criteriile referitoare la Experiența generală (Partea I, Secțiunea III – Tabelul 2.4.1 din Documentația de licitație) și Experiența Specifică (Partea I, Secțiunea III – Tabelul 2.4.3 din Documentația de licitație) și prin urmare, nu a fost post-calificată.

Totodată, Primăria mun. Chișinău a informat „Ingstroyengineering” LTD că ofertantul câștigător este S.C. „Delta ACM – 93” SRL (România), care s-a angajat să execute lucrările privind Reabilitarea de străzi și trotuare, crearea unor locuri de parcare și modernizarea sistemului de iluminat public (Pachet 1) în termen de 12 luni pentru un preț evaluat de 11 571 475,68 Eur.

„Ingstroyengineering” LTD consideră că licitația de selectare a ofertanților a avut s-a petrecut cu încălcarea gravă a procedurii stabilite prin documentația de licitație și este ilegală, iar rezultatele acesteia urmează a fi declarate nule.

Potrivit art. 1 alin.2) al legii contenciosului administrativ, *orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.*

Conform art. 679 al Codului civil, *contractul se consideră încheiat dacă părțile au ajuns la un acord privind toate clauzele lui esențiale.*

În corespundere cu prevederile art. 681 alin.1) Cod civil, *oferta de a contracta este propunerea, adresată unei sau mai multor persoane, care conține toate elementele esențiale ale viitorului contract și care reflectă voința ofertantului de a fi legat prin acceptarea ofertei, iar alin.3) al aceluiași articol stabilește că o propunere adresată unui cerc nedeterminat de persoane (ofertă publică) este o chemare la ofertă dacă această propunere nu conține nici o manifestare expresă a voinței de a fi legat prin acceptare.*



În această ordine, pct. 29.1 a Documentației de licitație, angajatorul va utiliza criteriile și metodologiile indicate în secțiunea III „Criteriile de evaluare și calificare”. Nu vor fi permise alte criterii de evaluare sau metodologii.

Conform pct. 32.1 al Documentației de licitație, beneficiarul va stabili dacă ofertantul care este selectat ca având cel mai mic preț evaluat și corespunzător cerințelor, îndeplinește criteriile de eligibilitate menționate în secțiunea III, Criterii de evaluare și calificare, iar în corespundere cu pct. 32.2 din Documentația de licitație determinarea se bazează pe o examinare a documentelor justificative de calificare ale ofertantului, prezentate de ofertant.

Referitor la experiența generală Partea I, Secțiunea III – Tabelul 2.4.1 din Documentația de licitație stabilește că experiența în cadrul contractelor în rol de contractant sau de manager contractor pentru ultimii 5 ani înaintea depunerii ofertei și cu activitate de cel puțin 9 luni în fiecare an.

Cu referire la experiența specifică, Partea I, Secțiunea III – Tabelul 2.4.3 din Documentația de licitație stabilește că participarea în calitate de contractant sau antreprenor în cel puțin trei contracte în cadrul ultimilor cinci ani care au fost similare și executate cu succes.

În acest sens, menționăm că oferta depusă de către „Ingstroyengineering” LTD conține toate informațiile referitoare la Experiența generală și Experiența specifică, or conținutul ofertei denotă că „Ingstroyengineering” LTD dispune de o **Experiență generală** în ultimii cinci ani fiind încheiate și executate **6 contracte** de construcție și reconstrucție a străzilor și de o **Experiența Specifică** în ultimii 5 ani fiind încheiate și executate **7 contracte** similare de reabilitare a străzilor și trotuarelor și modernizare a iluminatului public stradal.

Prin urmare, datele de calificare prezentate denotă că „Ingstroyengineering” LTD dispune de o experiență generală și specială cu mult mai mare decât cerința minimă și **corespunde cerințelor de calificare** stabilite de Partea I, Secțiunea III – Tabelul 2.4.1 și Partea I, Secțiunea III – Tabelul 2.4.3, or prin admiterea ofertantului „Ingstroyengineering” LTD la a doua etapă a licitației, Primăria municipiului Chișinău a constatat că întrunește calitățile esențiale de calificare, iar motivele indicate de Primăria municipiului Chișinău precum că nu a fost post – calificată sînt formale și declarative, lipsite de suport probator.

În conformitate cu art. 698 al Codului civil, *la licitație contractul se încheie prin adjudecare. O ofertă se stinge de îndată ce este emisă o supraofertă sau licitația se încheie fără ca adjudecarea să fie atribuită.*

Pct. 34.1 din Documentația de licitație, stabilește că Angajatorul va atribui contractul ofertantului a cărui ofertă a fost determinată a fi corespunzătoare cerințelor și combinația dintre aceste prețuri la licitație și inclusiv toate reducerile oferite, produc cel mai mic preț total evaluat, cu condiția suplimentară că ofertantul este calificat pentru a executa contractul în mod satisfăcător. **Contractul va fi atribuit unui singur ofertant în cazul în care oferta sa oferă cel mai mic preț total evaluat și ofertantul este calificat pentru a executa contractul în mod satisfăcător.**

Menționăm că pentru executarea lucrărilor de Reabilitarea de străzi și trotuare, crearea unor locuri de parcare și modernizarea sistemului de iluminat public (Pachet 1) „Ingstroyengineering” LTD a oferit un preț de 10 000 688,48 Euro, ce reprezintă cel mai mic preț oferit, or Primăria municipiului Chișinău a acceptat oferta SC „Delta ACM - 93” SRI, care a oferit un preț de 11 571 475,68 Euro, adică cu 1 574 787 Euro mai mult.

Drept urmare, **procedura de licitație și decizia privind acceptarea ofertei și atribuirea contractului** ce prevede reabilitarea a trei străzi principale (Pachetul 1), în zona centrală a municipiului Chișinău: Ștefan cel Mare și Sfînt, Constantin Negruzzi și Vasile Alecsandri, cu o lungime totală de 6700 m. Lucrări în reabilitarea carosabilului și a trotuarelor, crearea locurilor de parcare și modernizarea iluminatului stradal **este ilegală contrară prevederilor legii, și urmează a fi anulată.**

Potrivit art. 174 Cod de procedură civilă, *la cererea participanților la proces, judecătorul sau instanța poate lua măsuri de asigurare a acțiunii. Asigurarea se admite în orice fază a procesului pînă la etapa în care hotărîrea judecătorească devine definitivă, în cazul în care neaplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii ar face imposibilă executarea hotărîrii judecătorești.*

În corespundere cu prevederile art. 21 alin.1) al Legii contenciosului administrativ, *suspendarea executării actului administrativ contestat poate fi solicitat de către reclamant instanței de contencios administrativ concomitent cu înaintarea acțiunii*, iar în conformitate cu alin.2) al aceluiași articol *în cazuri temeinic justificate și în scopul prevenirii unei pagube iminente, instanța poate dispune suspendarea actului administrativ și din oficiu.*

Prin Notificarea nr. 06-110/345 din 19.05.2014, primită la data de 26.05.2014, Primăria mun. Chișinău a informat „Ingstroyengineering” LTD că ofertantul câștigător este S.C. „Delta ACM – 93” SRL (România), care s-a angajat să execute lucrările privind Reabilitarea de străzi și trotuare, crearea unor locuri de parcare și modernizarea sistemului de iluminat public (Pachet 1) în termen de 12 luni pentru un preț evaluat de 11 571 475,68 Eur, iar în consecință urmează a fi semnat contractul.

Or, semnarea contractului între Primăria municipiului Chișinău și S.C. „Delta ACM – 93” SRL (România) ar face imposibilă executarea hotărârii judecătorești și ar cauza prejudicii considerabile reclamantului.

În drept, din motivele expuse, în temeiul art. art. 4; 5; 33; 33¹; 38; 85; 166 – 167; 174 – 175 Cod de procedură civilă,

Solicităm:

- A admite cererea de chemare în judecată;
- A recunoaște ilegalitatea și a anula rezultatele licitației cu privire la acceptarea ofertei și atribuirea contractului privind reabilitarea străzilor și a trotuarelor, crearea locurilor de parcare și modernizarea iluminatului public stradal (Pachet 1), în zona centrală a municipiului Chișinău: Ștefan cel Mare și Sfint, Constantin Negruzzi și Vasile Alecsandri, cu o lungime totală de 6700 m;
- A dispune suspendarea executării rezultatelor licitației privind acceptarea ofertei și suspendarea încheierii contractului ce prevede reabilitarea străzilor și a trotuarelor, crearea locurilor de parcare și modernizarea iluminatului public stradal (Pachet 1), în zona centrală a municipiului Chișinău: Ștefan cel Mare și Sfint, Constantin Negruzzi și Vasile Alecsandri, cu o lungime totală de 6700 m.

Anexă:

- Copia Cererii pentru participanții la proces;
- Copia ofertei privind Reabilitarea de străzi și trotuare, crearea unor locuri de parcare și modernizarea sistemului de iluminat public (Pachet 1) – **originalul se află pe mâna părții adverse și nu poate fi certificat de către avocat;**
- Notificarea nr. 06-110/345 din 19.05.2014 - **originalul se află pe mâna părții adverse și nu poate fi certificat de către avocat;**
- Copia cererii prealabile;
- Mandatul avocatului.

Reprezentantul
„INGSTROYENGINEERING” LTD
Avocat Teodor Ghenadie

